

## **BTS EEC 2019 - Corrigé**

A.

A.1.1. Volume d'eau dans la piscine  $V_{piscine} = L \times l \times h = 50 \times 25 \times 3 = 3,75 \cdot 10^3 \text{ m}^3$   
soit pour deux vidanges un volume double de **7,5.10<sup>3</sup> m<sup>3</sup>**

A.1.2.

$$Q_{vidange} = \rho \times 2 \times V_{piscine} \times c_{eau} \times (\theta_c - \theta_f) = 1000 \times 7,5 \cdot 10^3 \times 4,18 \cdot 10^3 \times (25 - 12) \\ = \mathbf{4,1 \cdot 10^{11} \text{ J}}$$

A.1.3. Au cours d'une vidange il faut fournir la moitié de cette énergie en

$$\Delta t = 72 \text{ h} = 72 \times 3600 \text{ s} \text{ donc } P = \frac{Q_{vidange}}{\Delta t} = \frac{4,1 \cdot 10^{11}}{2 \times 72 \times 3600} = \mathbf{7,9 \cdot 10^5 \text{ W}}$$

A.2.

A.2.1. Les pertes thermiques se produisent lorsque la piscine est remplie et l'eau chaude, donc en dehors des jours nécessaires pour réchauffer l'eau après vidange, qui représentent deux fois 72h soit 6 jours par an.

On a donc une énergie perdue par an

$$Q_{pertes/an} = Q_{pertes/jour} \times (365,25 - 6) = \mathbf{1,8 \cdot 10^{13} \text{ J}}$$

A.2.2. On constate que l'ordre de grandeur de l'énergie  $Q_{pertes/an}$  est environ 100 fois celui de  $Q_{vidange}$ . On pourra donc effectivement négliger  $Q_{vidange}$  devant  $Q_{pertes/an}$ .

A.2.3. Le débit d'évaporation surfacique est  $D = 0,240 \text{ L} \cdot \text{h}^{-1} \cdot \text{m}^{-2}$

Pour la piscine et par jour, le volume évaporé est

$$V = D \times S \times \Delta t = 0,240 \times 50,0 \times 25,0 \times 24 = \mathbf{7,20 \cdot 10^3 \text{ L}}$$

A.2.4. La vaporisation est un phénomène endothermique car de l'énergie est nécessaire pour rompre les liaisons faibles entre les molécules du liquide. L'évaporation va donc contribuer à refroidir l'eau du bassin.

A.2.5. L'énergie absorbée par la vaporisation d'un volume  $V$  d'eau, de masse  $m = \rho \times V$ , est égale à

$$Q_{vap} = m \times L_{vap} = \rho \times V \times L_{vap} = 1000 \times 7,20 \times 2,454 \cdot 10^6 = \mathbf{1,77 \cdot 10^{10} \text{ J}}$$

La valeur donnée pour les pertes thermiques par jour est  $Q_{pertes/jour} = 50 \cdot 10^9 \text{ J} = 5 \cdot 10^{10} \text{ J}$ .

Les pertes par évaporation représentent  $\frac{1,77 \cdot 10^{10}}{5 \cdot 10^{10}} = \mathbf{35 \% \text{ des pertes}}$ .

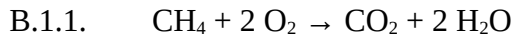
A.2.6.

A.2.6.1. La flèche 3 représente le transfert thermique par conduction (de proche en proche, dans la matière)

A.2.6.2. Le mode de transfert masqué se fait « par le mouvement de l'eau et le mouvement de l'air ». Le mode de transfert dû au mouvement des fluides est la convection.

A.2.6.3. Le troisième mode de transfert thermique possible est le rayonnement (flèche 1)

B.



B.1.2. 
$$m = \frac{Q_{\text{pertes/an}}}{\text{PCS}_{\text{méthane}}} = \frac{1,8 \cdot 10^{13}}{55 \cdot 10^6} = 3,3 \cdot 10^5 \text{ kg} = \underline{\underline{3,3 \cdot 10^2 \text{ t}}}$$

$$n = \frac{m}{M(\text{CH}_4)} \quad \text{avec}$$

$$M(\text{CH}_4) = M(\text{C}) + 4 \times M(\text{H}) = 16,0 \text{ g} \cdot \text{mol}^{-1} = 0,016 \text{ kg} \cdot \text{mol}^{-1}$$

Donc 
$$n = \frac{3,3 \cdot 10^5}{0,016} = \underline{\underline{2,05 \cdot 10^7 \text{ mol}}}$$

B.2.

B.2.1. L'énergie thermique récupérée annuellement depuis le Data Center est égale à  $Q_{\text{DC}} = P \times \Delta t = 50 \cdot 10^3 \times 365,25 \times 24 \times 3600 = 1,6 \cdot 10^{12} \text{ J}$

Sachant que l'énergie à fournir annuellement est de  $Q_{\text{pertes/an}} = 1,8 \cdot 10^{13} \text{ J}$ , le pourcentage de réduction de la consommation énergétique est

$$\frac{Q_{\text{DC}}}{Q_{\text{pertes/an}}} = \frac{1,6 \cdot 10^{12}}{1,8 \cdot 10^{13}} = 8,8\% \quad \text{soit en effet } \underline{\underline{\text{environ } 9\%}}$$

B.2.2. Si la consommation énergétique conventionnelle est réduite de 9 % alors la quantité de matière de méthane consommée est réduite de 9 %, soit

$$n' = n \times 0,91 = 2,05 \cdot 10^7 \times 0,91 = 1,8 \cdot 10^6 \text{ mol de méthane non consommé.}$$

B.2.3. D'après l'équation de la réaction, la combustion d'une mole de méthane libère une mole de dioxyde de carbone. Donc le recours à la « chaudière numérique » réduit la quantité de matière de  $\text{CO}_2$  rejeté de  $n' = 1,8 \cdot 10^6 \text{ mol}$ .

La masse de  $\text{CO}_2$  rejeté est réduite de  $m' = M(\text{CO}_2) \times n'$  avec

$$M(\text{CO}_2) = M(\text{C}) + 2 M(\text{O}) = 12 + 2 \times 16 = 44,0 \text{ g} \cdot \text{mol}^{-1}$$

$$\text{d'où } m' = 44,0 \times 1,8 \cdot 10^6 = 7,9 \cdot 10^7 \text{ g} = \underline{\underline{79 \text{ t}}}$$

B.3.

B.3.1.  $Q = E \times \text{COP} = 4 \times 3000 = 1,2 \cdot 10^4 \text{ kWh}$  par jour soit par an, en supposant que la pompe à chaleur fonctionne tous les jours,  $1,2 \cdot 10^4 \times 365,25 = \underline{\underline{4,4 \cdot 10^6 \text{ kWh}}}$   
 $= 4,4 \cdot 10^6 \times 3,6 \cdot 10^6 \text{ J} = \underline{\underline{1,6 \cdot 10^{13} \text{ J}}}$

On constate que la pompe à chaleur permet de couvrir une grande partie du besoin en énergie.

B.3.2. L'alimentation électrique doit fournir annuellement à la pompe à chaleur une énergie de  $3000 \times 365,25 = 1,1 \cdot 10^6 \text{ kWh}$  soit un coût de  $1,1 \cdot 10^6 \times 0,15 = \underline{\underline{1,6 \cdot 10^5 \text{ €}}}$

B.3.3. Puisque l'énoncé fournit ici le prix du méthane on peut supposer que la situation de référence est celle dans laquelle l'énergie est fournie par une chaudière classique.

- Avec l'utilisation de la pompe à chaleur,  $\frac{1,6 \cdot 10^{13}}{1,8 \cdot 10^{13}} = 89\%$  de l'énergie nécessaire annuellement seront couverts pour un coût de  $1,6 \cdot 10^5$  €.

- Les 11 % restant devront encore être couverts par la chaudière à méthane, qui ne consommera plus que 11 % de la masse de méthane calculée au B.1 .2, soit

$$3,3 \cdot 10^2 \times 0,11 = 36 \text{ tonnes, soit un coût de } 36 \times 1500 = 5,5 \cdot 10^4 \text{ €.}$$

- Le coût annuel total pour la solution « pompe à chaleur » est donc de

$$1,6 \cdot 10^5 + 5,5 \cdot 10^4 = 2,2 \cdot 10^5 \text{ €}$$

- Pour la solution « chaudière à méthane seule », qui consomme  $3,3 \cdot 10^2$  tonnes de méthane par an, le coût annuel est de  $3,3 \cdot 10^2 \times 1500 = 4,95 \cdot 10^5$  €

- La pompe à chaleur permet donc d'économiser annuellement

$$4,95 \cdot 10^5 - 2,2 \cdot 10^5 \text{ €} = 2,8 \cdot 10^5 \text{ €.}$$

- Le prix de l'installation de 600 000 € sera donc amorti en  $\frac{600000}{2,8 \cdot 10^5} = \underline{\underline{2,2 \text{ ans}}}$  (à peu près 2 ans et 2 mois).

Si on fait un calcul plus simple mais plus approximatif, en considérant que la pompe à chaleur couvre tous les besoins et donc en négligeant le coût du méthane permettant de fournir le complément, on aboutit à une économie annuelle de

$$4,95 \cdot 10^5 - 1,6 \cdot 10^5 \text{ €} = 3,4 \cdot 10^5 \text{ € et donc à un amortissement en } \frac{600000}{3,4 \cdot 10^5} = 1,8 \text{ ans.}$$

La conclusion est donc de toutes façons que financièrement l'installation va être très vite amortie, et si on prend en compte la réduction de production de gaz à effet de serre que cela va entraîner, c'est une solution tout à fait recommandable.

C.

C.1. Un polymère est une macromolécule constituée de la répétition d'un motif élémentaire un très grand nombre de fois.

C.2. Le polyéthylène est formé par polyaddition à partir de **CH<sub>2</sub> = CH<sub>2</sub>**

C.3. Il s'agit de **l'éthène** (nom usuel éthylène)

C.4.  $n \text{ CH}_2 = \text{CH}_2 \rightarrow \text{-(CH}_2\text{-CH}_2\text{)}_n$  A signaler que la notation recommandée pour les polymères actuellement est plutôt  $\text{+CH}_2\text{-CH}_2\text{+}_n$

C.5. L'indice de polymérisation (ou degré de polymérisation) est le nombre moyen de motifs par molécule de polymère. Il est égal à  $n = \frac{M(\text{polymère})}{M(\text{motif})}$

La masse molaire du motif est  $M(\text{motif}) = 2 M(\text{C}) + 4 M(\text{H}) = 28 \text{ g} \cdot \text{mol}^{-1} = 0,028 \text{ kg} \cdot \text{mol}^{-1}$

Le degré de polymérisation est donc  $\frac{300}{0,028} = \underline{\underline{1,1 \cdot 10^4}}$